

ПРЕСКЛИПИНГ

5 декември 2019 г., четвъртък

VINF 17:42:[31 04-12-2019](#)

RM1738VI.019

парламент - държавен бюджет - параметри

Парламентът прие на второ четене рамката на държавния бюджет за 2020 г.

София, 4 декември /Теодора Цанева, БТА/

Парламентът прие на второ четене рамката на държавния бюджет на Република България за 2020 г.

Предвидените приходи, помощи и дарения са в размер на [28 054 682 700](#) лева, разчетените разходи са [14 356 374 300](#) лева, а бюджетните взаимоотношение /трансфери/ са [12 238 541 500](#) лева. За догодина се предвижда вноска в общия бюджет на Европейския съюз в размер на 1 397,4 млн. лв., което е със 115,3 млн. лв. повече от 2019 г.

Основните бюджетни взаимоотношения между общините и централния бюджет са в общ размер от [4 202 545 500](#) лева или с 456,8 млн. лева повече от миналата година. Предвидените трансфери за държавното обществено осигуряване са [4 312 531 400](#) лева, а за Националната здравноосигурителна каса - [1 616 999 500](#) лева.

Приоритетите на Бюджет 2020 са образованието, здравеопазването, отбраната, пенсионната политика и политиката по доходите.

Не беше прието предложението на БСП чл. 1, който дава рамката на бюджета, да се гласува последен, за да са допустими корекции.

Отхвърлени бяха предложенията на БСП по рамката на бюджета, включително и това за създаване на фонд за развитие на Северозапада с 300 млн. лева.

Предложението на Весела Лечева и Иван Ченчев от левицата за допълнителни 3,2 млн. лева за физическо възпитание и спорт първоначално беше прието с няколко гласа "за" в повече от "против" и "въздържал се", а после отхвърлено при прегласуването.

ДПС настоя за повече капиталови разходи за общините за рехабилитация на пътната мрежа, но искането беше отхвърлено. Не беше подкрепено и предложението на "Обединени патриоти" за увеличение на средствата за читалищата и регионалните библиотеки с 2 млн. лева.

VINF 13:32:[01 04-12-2019](#)

IS1328VI.025

МС - ЕС - съвети - позиции

Министерският съвет одобри позицията на България за заседанието на ЕКОФИН, което ще се проведе на 5 декември в Брюксел

София, 4 декември /екип, БТА/

Министерският съвет одобри позицията на България за заседанието на Съвета на ЕС по икономически и финансови въпроси (ЕКОФИН), което ще се проведе на 5 декември в Брюксел, съобщи пресцентърът на кабинета.

Правителството одобри също така резултатите от българското участие в заседанието на ЕКОФИН, което се проведе на 8 ноември в Брюксел.

Правителството одобри също така позицията на страната ни за редовното заседание на Съвета на ЕС по заетост, социална политика, здравеопазване и потребителски въпроси. Във формат "Здравеопазване" на 9 декември ще бъде

обсъдена темата за Европейска лекарствена политика. На 10 декември във формат "Заетост и социална политика" ще бъде обсъдена темата за бъдещите политики за равенството между половете и интегриране на този принцип в ЕС.

МС одобри и позицията на България за Съвет "Общи въпроси", който ще заседава на 10 декември в Брюксел. Ще бъде обсъдена Многогодишната финансова рамка 2021-2027 г. Сред останалите теми ще бъде подготовката за заседанието на Европейския съвет на 12-13 декември, работната рамка на ЕК за 2020 г. и многогодишното програмиране. Встъпващото на 1 януари 2020 г. Хърватско председателство ще представи акценти от пътната карта на новия цикъл на Европейския семестър.

www.btv.bg, 04.12.2019г. ТС "www.btv.bg" \f C \l "1"
<https://btvnovinite.bg/bulgaria/usluga-na-nzok-razkriva-na-vseki-koga-ste-bili-na-lekar.html>

Услуга на НЗОК разкрива (на всеки) кога сте били на лекар

Според касата не става дума за теч на лични данни

Данни за всичките медицински дейности, които даден гражданин е използвал през последните 5 години, се оказват леснодостъпни за всеки потребител на сайта на Националната здравноосигурителна каса, съобщава в свой материал в. "Капитал".

Става дума за новата система за справки за отчетни дейности с договорни партньори на НЗОК – с цел да проверите дали, например, дадена болница не използва данните ви, за да източва касата. Там са достатъчни само първо име и ЕГН, за да разберете дали и кога даден човек е бил при личния си лекар или при специалист, дали е бил в болница по клинична пътека, имал ли е амбулаторни или клинични процедури, бил ли е на зъболекар и дали е получавал лекарства, изписани през НЗОК и т.н.

Подробности за диагнозата, лечебното заведение и т.н. се получават само със специален код от НАП и не са общо достъпни, но „Капитал” отбелязва, че и достъпното в момента е достатъчно за изграждането на здравен профил. Няма ограничения на броя заявки, които всеки потребител може да прави, а ЕГН далеч не е най-добре защитената информация у нас (огромният теч от НАП преди няколко месеца съдържаше и единни граждански номера на огромна част от населението – б.р.).

След теча на лични данни: Потърпевшите завеждат колективен иск срещу НАП „Освен че подобна информация хипотетично може да създаде различни лични проблеми между партньори, затруднения за намиране на ново работно място или пък работодателят изведнъж да научи, че сред служителите му има редица хронично болни пациенти, данните могат да послужат и на различни финансови институции, администрации и фирми, които също са оператори на лични данни”, пише деловият седмичник, като дава пример с възможни преразглеждания на застраховки, които са задължителни при сключване на ипотечен кредит.

Според касата в случая няма теч на здравна информация, защото не се предполага един гражданин да знае ЕГН на друг, а и услугата не предоставя персонализирани лични данни.

www.bnr.bg, 04.12.2019г. ТС "www.bnr.bg" \f C \l "1"
<https://bnr.bg/horizont/post/101200057/pediatricnata-asociaciata-razdade-godishnite-nagradi-za-prinos-kam-detskoto-zdraveopazvane>

Педиатричната асоциацията раздаде годишните награди за принос към детското здравеопазване

Малко над 10 на сто от бюджета на НЗОК е определен за детско здравеопазване, алармира проф. Владимир Пилософ, председател на БПА

Едва 11 - 13% от бюджета на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) е определен за детско здравеопазване, съобщи проф. Владимир Пилософ, председател на Българската педиатрична асоциация (БПА).

Според изследване, проведено по поръчка на БПА, родителите, които имат дете до една година харчат по 100 лева месечно за здравето му, като половината от тях са за лекарства, посочи още проф. Владимир Пилософ. От години Асоциацията настоява лекарствата за децата до три години да бъдат безплатни:

„От всички разходи на НЗОК - от 100 лева за лекарства, които харчи Касата за най-различни програми, 5 % процента са за децата. Трябва да има някаква ясна визия на държавата как смятаме да бъде организирано детското здравеопазване - за децата има специфики, които трябва да бъдат спазени. Няма как, без поддържане от държавата, това нещо да стане“, подчерта председателят на Българската педиатрична асоциация.

На фона на критичното положение в детското здравеопазване проф. Пилософ категорично заяви във връзка с починалото три годишно момченце в София, че детето не е било разкарвано в три болници, както твърдят родителите му.

Резултатите от проверката по случая се очаква да станат ясни тази седмица.

Българската педиатрична асоциацията раздаде годишните награди за принос към детското здравеопазване у нас

Отличието за „Цялостен принос в развитието на педиатрията в България“ получи доц. Софи Пинкас, която отдава целия си живот на това да помага на хората като лекар педиатър. С истинско вълнение тя прие наградата, изказа благодарност към своите учители и направи паралел между бурното развитие на педиатрията у нас през миналия век и застоят и проблемите в детското здравеопазване в наши дни.

Наградата „Педиатрична клиника на годината“ бе присъдена на Клиниката по педиатрия към УМБАЛ „Св. Георги“ – Пловдив. Отличието прие началникът на лечебното заведение проф. Иван Иванов. В категорията бяха номинирани Клиниката по детска кардиология към Националната кардиологична болница и Детската клиника към МБАЛ „Св. Марина“ – Варна.

В категорията „Журналист, ангажиран с детското здравеопазване“ тази година наградата получи Надежда Ненова от информационния портал zdrave.net. Тя призова педиатрите да общуват повече с медиите, защото само така техните проблеми могат да станат видими за обществеността.

Отличието връчи журналистът от БНР Гергана Хрисчева, която е носител на приза за миналата година.

Наградата „Личност, ангажирана с каузата на детското здравеопазване“ получиха Кремена Кунева и родителите, подкрепил инициативата „#заДЕЦАТА“, благодарение на която бе ремонтирано Отделението по нефрология на Специализираната детска болница „Проф. д-р Иван Митев“.

Накрая на вечерта бе връчен и приза в категория „Моят любим педиатър“, определен по волята на родителския вот. Тази година носител стана д-р Слави Филчев, началник на отделението по педиатрия в Пета МБАЛ – София.

Той изказа благодарност към своите пациенти за високото отличие, като за съжаление в словото си заяви, че детските общински отделения в страната ни загиват и че недоверието към българския лекар расте.

www.classa.bg , 04.12.2019 г. ТС "www.classa.bg" \f C \l "1"

<http://www.classa.bg/%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/item/402998>

Ивайло Калфин: Очевидно някой има интерес да няма електронна здравна карта

Проблемът на фалшивите ТЕЛК и фалшивите болнични не е в социалната система, те се издават от здравната система, от медицинските специалисти. Ако искаме да се преборят с тези дефекти и пробойни, трябва да говорим за електронна здравна карта, електронни документи. Очевидно някой има интерес това да не се случва.

Това каза пред БНТ Ивайло Калфин, бивш министър на труда и социалната политика, който изрично посочи, че за тези проблеми не е виновен министърът на труда и социалната политика Бисер Петков, който подаде оставка. По думите му, Деница Сачева, която от вчера зае поста, ще има много трудности в работата си.

Относно схемата за източване на НОИ чрез фалшиви документи за пенсиониране, Калфин коментира, че това е възможно тъй като става дума за досиета преди 1997 г., когато в НОИ не е имало електронен архив.

"НОИ има електронна информационна система от 1997 г. Преди това архивите са в папки, документи и в трудовите книжки на хората. Когато изчезнат документи, остават само трудовите книжки и затова е възможна тази измама. В случая става въпрос за стаж, НОИ няма начин да прецени дали едни документи са верни или не, ако са преди 1997 г. Проблемът се е появил, когато са изнесени тези досиета от НОИ.", обясни Калфин.

Според него, проблемите с фалшиви документи не трябва да се търсят в социалната система.

www.news.bg , 04.12.2019 г. ТС "www.news.bg" \f C \l "1"

<https://news.bg/health/bzs-plombite-sa-100-bezplatni-za-detsata.html>

БЗС: Пломбите са 100% безплатни за децата

Пломбите са 100% безплатни за децата. Това заяви пред БНР председателят на УС на Българския зъболекарски съюз (БЗС) д-р Николай Шарков. Повод за изказването му е днешният годишен форум във връзка с Националната програма за профилактика на оралните заболявания при деца от 0 до 18 години.

"Индивидът е едно цяло и здравето на устата рефлектира върху всички органи и системи на човешкото тяло и обратното", посочи той и уточни, че техните усилия са насочени към превенция на заболяванията.

По думите му децата имат много добър пакет по задължително здравно осигуряване, който включва един преглед годишно и 4 дейности за зъбния кариес и неговите усложнения.

"130 хил. деца са минали през програмата. Над 460 хил. зъба са били обект на профилактика. Това е огромен труд, осъществен от около 400 изпълнители на

програмата, които са доброволци, и от 28 регионални координатори на програмата", каза д-р Шарков.

По думите на председателя на Зъболекарския съюз поставянето на силанти на зъбите намалява зъбния кариес драстично - до 70%, според литературни източници. При нас процентът е малко по-висок, подчерта той.

Профилактиката на детето започва от бременността на майката. В профилактиката влиза не само устната хигиена, но и храненето. То е изключително важен елемент, заяви д-р Николай Шарков.

www.clinica.bg, 04.12.2019 г. ТС "www.clinica.bg" \f C \l "1"

<https://clinica.bg/10320-Dopylvat-rykovodstvoto-za-lechenie-na-imunni-zabolqvaniq>

Допълват ръководството за лечение на имунни заболявания

Те касаят приложението на лекарствата Infliximab и Etanercept

**Гергана
ДОБРЕВА**

Допълниха ръководството за лечение на имуномедианите заболявания. Поправките са свързани с приложението на два медикамента. Уточнението е подадено от фирмата производител.

В допълнението на документа е записано да се направи уточнение относно приложението на Infliximab и Etanercept. Infliximab и Etanercept нямат одобрени индикации за употреба при пациенти с TNF-рецепторасоцииран периодичен синдром (TRAPS).

TRAPS е възпалително заболяване рядко заболяване. Засяга еднакво мъжете и жените и обикновено започва през детството, въпреки че са описани пациенти с дебют в зряла възраст. То се характеризира с рецидивиращи пристъпи на високи температури, обикновено продължаващи 2 или 3 седмици.

Треската обикновено се придружава от гастроинтестинални симптоми (коремна болка, повръщане диария), болезнени червени кожни обриви, мускулни болки, периорбитални отоци. В късната фаза на заболяването се наблюдава нарушена бъбречна функция. Възможна е поява на подобни случаи в едно и също семейство.

Освен това тези препарати нямат одобрени индикации за употреба при пациенти със заболяване хипер-IgD синдром и пиогенен/гноен артрит, гангренозна пиодерма и акне синдром (PAPA). При пациенти с гореизброените заболявания има налични доказателства за клинични ползи при приложение на Infliximab и Etanercept като информацията от наблюдаваните пациенти продължава да се допълва.



ТС "В. 168 часа" \f C \l "1"

05-11.12.2019 г., с. 4-5 ИЗВАДКА

Милиони за детската болница изхарчени за джендър стратегията

Когато избираш да храниш НПО-та, за да те хвалят, резултатите са такива, казва бившият здравен министър Петър Москов

Фирми и фондации ще решават кои малчугани да се изведат от семействата им

Не е за вярване, но пари, предвидени за национална детска болница, са били пренасочени за печално известната джендър Стратегия за закрила на детето. След разкритието на бившия здравен министър Петър Москов идва логичният въпрос - лобистки ли са най-скандалните текстове в Закона за социалните услуги, с които се улеснява отнемането на деца от 1 януари 2020 г. ? Стратегията бе отменена, но проблемните членове станаха част от този закон. Именно срещу това протестират родителските организации, чиито членове надхвърлят 250 хил. души, Българската православна църква, КТ "Подкрепа" и протестантските църкви у нас.

Факт е, че неправителственият сектор стои зад някои уникални и много полезни за цялото общество инициативи. Но когато държавата допуска и фондации да се намесват при подготовката на закони и отнемането на деца, тогава ситуацията става доста подозрителна, защото НПО-тата имат интерес от текстовете, с които ще усвоят огромен бюджет като частни доставчици на социални услуги. На 7 март зам. социалният министър Зорница Русинова благодари за подготовката на Закона за социалните услуги на екипа си и на неправителствени организации. Именно НПО-та и лицензирани частни фирми ще усвоят част от бюджета за 2020 г. от 290 млн. лв., предвиден за делегирани социални дейности. Тоест фондации помагат за създаването на закон, благодарение на който ще ползват едно много добро финансиране. Нещата стават още по-странни, след като бившият здравен министър Петър Москов обяви, че е договорил 40 млн. лв. безвъзмездно финансиране по линия на Норвежкия финансов механизъм за изграждането на национална детска болница. С идването на служебния кабинет споразумението е отменено и след това парите се разпределят за няколко проекта. Един от тях е разработването на джендър Стратегията за закрила на детето. "Когато избираш да нахраниш НПО-та, вместо да имаш детска болница, резултатите са такива", обобща Москов. Сега тези фирми и фондации ще усвоят 290 млн. лв. Сума, заради която много хора биха си затворили не само едното око. Затова възниква въпросът дали заради корисни подбуди няма да започнат да се налагат "задължителни социални услуги"? Настаняването на "дете в риск" извън семейството му е точно такава "услуга".

Дотук със сигурност са ясни две неща. Първо, че държавата е създавала едно солидно финансово изкушение, за да се разтовари от многобройните си дейности. И второ, че неправителственият сектор е амбициран да усвои десетките милиони левове. Какво е притеснението на сдруженията на родители като РОД, на "Поход за семейството", Светия синод и протестантските църкви? В чл. 36г от Закона за закрила на детето е записано, че мултидисциплинарен екип ще решава дали един малчуган трябва да бъде изведен от дома си. Член на този екип може да бъде представител на доставчик на социална услуга. Според Закона за социалните услуги това може да е човек, излъчен от лицензирана частна фирма или от неправителствена организация. Включително и чужда. "168 часа" попита социалното министерство преди повече от месец чия е тази идея - на ведомството или е подсказана от фондации, но досега няма нито отговор, нито се състоя интервюто с ексминистър Бисер Петков или със заместничката му Русинова. Няколко седмици вестникът подновяваше молбата си - за последно на 26 ноември. Един от въпросите ни бе дали правителството не се опасява от конфликт на интереси.

Причината е, че неправителственият сектор заедно със социалните ще управлява целия процес как да се процедира с " деца в риск" и накрая ще получава заплащане за услугите си. Вече текат няколко реклами на различни фондации в тази посока -едната обявява, че има свободни места в центъра ѝ за хора в риск, други посочват предимствата на своите сини стаи. В тях децата ще се разпитват от психолог, а родителите и другите заинтересовани органи могат да наблюдават разпита от съседно помещение.

За една от тези сини стаи дори е посочено, че в нея се прилагат най-добрите практики на Норвегия. Нещо, което буквално побърква родителите, защото именно Норвегия губи

дела в Европейския съд за неправомерно отнемане на деца. (По-подробно виж интервюто с адвокат Владимир Шейтанов). Затова "168 часа" попита социалното министерство как законодателството гарантира, че една НПО или фирма няма да злоупотреби с делегираната ѝ власт. Най-малкото като търси непрекъснато "жертви на насилие" и "деца в риск", преследвайки своя финансов интерес?

Интересно е и какъв е механизмът за контрол, тъй като тези фондации ще са улеснени в откриването на "деца в риск" от широко скроената дефиниция съгласно закона.

В правилника за прилагане на закона се казва, че насилие е всеки акт на физическо, психическо или сексуално насилие, пренебрегване, което може да се осъществява в семейна, училищна и социална среда. Под "физическо насилие" се разбира дори причиняване на болка или страдание без вреда за здравето. "Психическо насилие" са всички действия като подценяване, пренебрегване, неспособност на родителя да осигури подходяща подкрепяща среда.

"Дете в риск" е и това, за което съществува опасност от увреждане в бъдеще.

Ако всички тези формулировки в закона се четат заедно, става ясно, че няма дете, което да не е в риск. Едва ли има малчуган, който не се е чувствал пренебрегнат, докато родителите му са на работа. Едва ли има дете, което поне веднъж не е било наказвано.

Всичко зависи от това кой ще преценява, а това е мултидисциплинарният екип, в който ще участват представители на частни фирми и НПО-та. Дори след анонимен сигнал

Другият притеснителен текст за родителите и църквата е, че в правилника към закона "насилието" е крайно разтегливо понятие. В него под "насилие" се разбира както "пренебрегване" и "подигравателно отношение", така и "използването на дете за сексуално задоволяване". Всъщност всяко възпитателно действие и религиозен обред би могло да се тълкува като „насилие“. Затова "168 часа" попита министерството нормално ли е изнасилването на дете и "причиняване на болка или страдание без разстройство на здравето" да се третират по един и същи начин?

Не трябва ли както в Наказателния кодекс да има понятия като средна телесна повреда, тежка телесна и те да се третират различно? В случая независимо от престъпленията, те са под общ знаменател. Включително неща, които по

Наказателния кодекс не са наказуеми като това да дръпнеш някого за ръката, причинявайки му болка, но не и вреда за здравето.

Още по-интересно е в каква хипотеза влиза родител, който издърпа ухо на дете или го плесне по дупето? Той също причинява болка, но не вреди на здравето. Потърпевши биха били и представителите на еврейското и мюсюлманското вероизповедание, които обрязват мъжките си рожби.

По този повод "168 часа" попита министерството дали един родител, който дърпа ухо на дете, упражнява насилие? И ако не, то не трябва ли текстът да се прецизира? Вестникът помоли за още един отговор министъра или заместника му, а той бе дали някога, когато са били малки деца, са им дърпали ухо? Както и дали самият министър или заместниците му са дърпали ухото на някое от своите деца?

Интересен е и въпросът дали ръководителите на министерството допускат вариант, че някой може да спекулира, ако ги заснеме в мола в такава ситуация, като подаде сигнал, че упражняват насилие над детето си? "168 часа" не получи отговор и на този въпрос.

Другият притеснителен текст е, че самото подаване на сигнал може да е анонимно. Тоест, всеки, включително хората, които ви имат зъб, могат да го направят. Телефонът за сигнали се поддържа от фондация, а не от държавата.

Но най-неприятното е, че правно-нормативната уредба допуска, че едно дете може да бъде изведено от училище или от дома му без съдебно решение. Така дори най-добрите родители могат да бъдат принудени да доказват в съда, че не са камили. Там те ще водят спор с мултидисциплинарния екип, в който ще участва представител на частна фирма

или НПО. Затова молбата на "168 часа" към ексминистър Бисер Петков и заместника му Зорница Русинова бе да отговорят на въпроса - дали имат опасения, че и в социалната сфера може да се стигне до етапа, в който сега се намира здравеопазването

Възможно ли е в един момент и частните доставчици на социални услуги да започнат да действат като медиците, които печелят по 50 хил. лв. месечно, правейки операции на пациентите, които изобщо не са нужни и дори вредни?

Аргументът на хора от министерството е, че НПО-тата не работят с цел печалба. В здравеопазването също не би трябвало да има такъв мотив, но той така или иначе съществува. Какви са гаранциите в законодателството, че няма да повторим опита и престарава-нето на Норвегия - бе един от въпросите ни към социалното министерство. Фактът, че досега нищо подобно не е ставало у нас, не означава, че в бъдеще няма да повторим най-лошите практики

Особено ако се намесват частни интереси на фирми и фондации, част от които може безогледно да преследват своя годишен бюджет.

Неслучайно един от въпросите ни към министерството бе дали в случая не става дума за лобизъм? До момента отговор няма, но молбата за интервю остава в сила.